



**ДО  
ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА  
ПРОКУРАТУРА**

*Против: Решение № Ц-10 от 01.07.2018 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране, с което считано от 01.07.2018 г. се утвърждават пределни цени на топлинната енергия и определя преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвращаемост на капитала“*

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ ПРОКУРОРИ,**

Считам Решение № Ц-10 от 01.07.2018 на КЕВР за незаконосъобразно, поради:

1. съществено нарушение на административнопроизводствените правила при издаването на решението;
2. противоречие с материалноправни разпоредби;
3. несъответствие с целта на закона.

Съгласно чл.24, ал.1 от НРЦТЕ: „Енергийните предприятия подават заявления в комисията по утвърдени от нея образци.“

Видно от спорното решение, на основание чл.24 от НРЦТЕ, КЕВР с писмо изх.№ Е-14-00-2/13.03.2018 г. указва на 36 дружества в сектор “Топлоенергетика“ до 01.04.2018 г. да подадат заявления за утвърждаване на цените на енергия.

Съгласно посочената разпоредба обаче, не е в правомощията на КЕВР да инициира производството по изменение на цените.

Въпреки указания срок и чл.24, ал.2 от НРЦТЕ и чл.41, ал.2 от НРЦЕЕ, според които заявленията на енергийните предприятия се подават не по-късно от 3 месеца преди изтичането на стария ценови период(01.07.2017 - 30.06.2018 г.), т.е. до 01.04.2018 г., са подадени заявления след тази дата, като например: 02.04. – Топлофикации София, Бургас, Русе, Сливен; 05.04 – Веолия Енерджи Варна, 08.05.- Юлико Евротрейд; 24.04. – Оранжерии Гимел и т.н.

Не става ясно дали енергийните предприятия са изпълнили задължението си по чл.29 от НРЦТЕ: „В едномесечен срок преди подаване в комисията на заявленията за утвърждаване на нови цени или за изменение на действащи цени топлопреносните предприятия оповестяват в средствата за масово осведомяване предложението си за утвърждаване на нови цени или за изменение на действащите цени.“



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Работната група е създадена със Заповед № 3-Е-37 от 05.04.2018 г. на председателя на КЕВР – преди да са постъпили всички заявления от дружествата, която е извършила преглед в сектор “Топлоенергетика“ за утвърждаване на цени на енергия.

Работната група е създадена преди решението за цените на природен газ да е взето окончателно. Както се твърди от регулатора, основната причина за увеличението на цените на топлофикационните услуги на дружествата, ползващи природен газ, е повишената доставна цена на природния газ съгласно договора с Газпром.

*/На 08.06.2018 г. на сайта на „Булгаргаз“ ЕАД е качено прессъобщение относно предложението им за новата цена на природния газ, внесено в КЕВР/<https://www.bulgargaz.bg/bg/novini/183/>*

*Считано от 01.07.2018 г., с Решение № Ц-8 от 29.06.2018 г. КЕВР утвърди цени, по които общественият доставчик продава природен газ на крайните снабдителни и на клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, в размер на 400,95 лв./1000nm<sup>3</sup> или 37.79 лв./MWh(без акциз и без ДДС)./*

Изготвен е доклад от работната група с вх.№ Е-Дк-471/18.05.2018 г.

Прието е, че по отношение на дружествата са налице предпоставки за извършване на регулаторен преглед и за утвърждаване на цени на енергия за нов регулаторен период съгласно чл.3, ал.2, т.1 от НРЦТЕ и чл.3, ал.2, т.1 от НРЦЕЕ.

На 5.06.2018 г. е публикувана покана за обществено обсъждане на 7.06.2018 г. на проект на решение относно утвърждаване на пределни цени на топлинна енергия и определяне на преференциелни цени и премии за електрическа енергия, като към съобщението е приложен само проект на решението, без мотиви.

Докладът на работната група не е представен за общественото обсъждане.

В действителност, докладът е приложен към съобщение, публикувано на интернет страницата на КЕВР от 23.05.2018 г., но за открито заседание, на което са присъствали само енергийни предприятия.

В съобщението не е посочено, че ще се провежда обществено обсъждане и за извършване на регулаторен преглед/ както е записано в Протокола от 07.06.2018 г./

Съгласно § 1, т.15 от ДР на НРЦТЕ: В резултат на регулаторния преглед комисията утвърждава прогнозните необходими приходи и цените на енергийните предприятия, включително икономически обосноваването на разходи и възвръщаемост на капитал.

Съгласно чл.14, ал.3 от ЗЕ, е вменено императивно задължение на Комисията да обсъжда със заинтересованите лица основните принципи, заложи в проекта.

На 07.06.2018 г. е проведено обществено обсъждане, като на практика заинтересованите страни са били лишени от възможността да се запознаят с материалите, необходими за обсъждането.

За пореден път от страна на КЕВР е подходено формално при изпълнение на това задължение, в нарушение на задължението ѝ за осъществяване на



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

дейността си при условията на прозрачност и публичност/чл.4, ал.1 от Правилника за дейността на комисията за енергийно и водно регулиране и на нейната администрация/.

Съгласно чл.5, ал.3 от Правилника, Комисията приема вътрешни правила и други решения за осъществяване на дейността си, включително и правила за реда при провеждането на открити заседания и обществени обсъждания.

Правила за реда при провеждане на обществени обсъждания няма качени на сайта на КЕВР.

Насрочено е закрито заседание на 01.07.2018 г., на което КЕВР приема спорното решение.

От мотивите на решението не става ясно по какъв начин показателите за качество и качество на обслужване на лицензионната дейност и техните целеви нива, определени от КЕВР, /чл.3, ал.3 от НРЦТЕ/ оказват влияние върху ценовото регулиране.

В решението/стр.170/ е посочено, че при „норма на възвръщаемост“ тези показатели не участват при формиране на цените.

Считам, че Решение № Ц–10 от 01.07.2018 г. на КЕВР е постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, а именно:

- несъобразяване с изискването административните органи да се въздържат от актове и действия, които могат да причинят вреди, явно несъизмерими с преследваната цел (чл.6, ал.5 от АПК);

- липса на преценка на всички факти и доводи от значение за повишаване на цената на топлинна енергия и на преференциалните цени на електрическата енергия на енергийните предприятия в сектор „Енергетика“ (чл.7, ал.2 от АПК);

- липса на откритост, достоверност и пълнота на информацията в производството по взимане на решение (чл.12, ал.1 от АПК);

- не са огласени публично критериите, вътрешните правила и установената практика при упражняване на оперативна самостоятелност по прилагане на закона и постигане на целите му – на сайта на КЕВР не са публикувани Указания-НВ и Правила за реда при провеждане на обществени обсъждания(чл.13 от АПК);

- не е предоставен достъп на заинтересованите лица до цялата информация, съдържаща се в преписката по издаване на решението (чл.68 от АПК).

Посочените нарушения водят след себе си незаконосъобразността на всички последващи действия.

Смятам също така, че аргументите на Комисията за увеличение на цените не са подкрепени с икономически анализ.

Липсва подробна и мотивирана обосновка за необходимостта от увеличение на цените на топлинната и електрическа енергия.

Цената на природния газ за 4-то тримесечие на 2017 г. бе намалена със 7,29%. Това обаче, по никакъв начин не се отрази на цената на парното и електрическата енергия към онзи момент – те останаха непроменени.

Освен това, искам да обърна внимание и на следното:



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С Решение Ц – 33/30.09.2015 г. КЕВР определи цена на природния газ **415,20** лв/1000 nm<sup>3</sup>, а цена на топлинната енергия- **70,80** лв/МВтч за Топлофикация София с Решение № Ц - 34/30.09.2015 г.

С Решение № Ц -8/29.06.2018 г. КЕВР определя цена на природния газ **400,95** лв/1000 nm<sup>3</sup>, а с Решение № Ц -10/01.07.2018 г. цена на топлинната енергия **85,95** лв/ МВтч.

Към цената на природния газ добавяме цена за пренос - 4,65 лв/х.м<sup>3</sup>, и цена за достъп - 22,36 лв/х.м<sup>3</sup>, за Топлофикация София / стр. 20 от Решението на КЕВР/ и получаваме цена за природния газ /400,95+4,65+22,36= **427.96**/.

Инфлацията по данни на НСИ септември 2015 г. - май 2018 г. е **3,8%**, а цената на топлинната енергия е увеличена от 70,80 на 85,95 лв/МВтч или / 85,95-70,80= 15,15\*100/70,80=**21.40%**/

От изложеното се налага извода, че са нарушени принципите на:

- баланс между страните в процеса;
- за създаване на гаранции за защита на крайните клиенти;
- осигуряване на балансирано изменение на цените на краен клиент, като се отчитат задълженията на обществения доставчик при услуги от обществен интерес;

- осигуряване на необходимите мерки за снабдяване на клиентите при изцяло съпоставими, прозрачни и обективни цени;

- цените да възстановяват икономически обосновани разходи.

Със спорното решение КЕВР нарушава целите на ЗЕ, а именно:

- създаване и развитие на финансово стабилен енергиен пазар;
- енергийни доставки при минимални разходи.

Като омбудсман призван да защитава правата на гражданите смятам, че КЕВР не изпълни отново регулаторните си функции, в съответствие с правомощията си и в изпълнение на задължението за ценово регулиране, при баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите, осигуряване на равнопоставеност между отделните категории предприятия и потребителите.

Дейността на комисията следва да се осъществява въз основа на независимост, безпристрастност, професионализъм, почтеност, последователност, публичност и прозрачност. /чл.10, ал.3 от ЗЕ/.

Това води до основателно съмнение относно нейната независимост, безпристрастност и обективна оценка.

.....  
**МАЯ МАНОЛОВА**  
**ОМБУДСМАН НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**